

毒品犯 SCL-90 心理健康常模合成及其应用效果研究

专业：应用心理学 学生：陈梓萌 指导老师：黄发杰

摘要

研究旨在合成毒品犯 SCL-90 心理健康的常模，了解我国毒品犯心理健康水平的总体情况，为毒品犯心理健康评估及循证矫治提供依据。研究利用中文搜索引擎万方、维普、中国知网（cnki）数据库资源检索有关用 SCL-90 对毒品犯心理健康状况评估的实证研究，共收集了文章 115 篇，有效样本 142 个，被试 15788 人，文献进行性别差异比较的包含男性被试 10138 人，女性被试 3422 人，进行 SCL-90 各因子常模合成及元分析。结果发现：

（1）14645 名毒品犯 SCL-90 各因子常模在躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对等 9 个因子上均高于 1986 年中国常模。

（2）2114 名男性毒品犯、1010 名女性毒品犯 SCL-90 各因子常模结果显示，女性在躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖因子上高于男性，男性和女性在 9 个因子上均高于 1986 年中国常模。

（3）1986 年中国常模对 276 例女性毒品犯的检出率远高于总常模，尤其在躯体化、抑郁、焦虑、精神病性因子上更突出；在躯体化、人际关系、敌对、恐怖因子上无需合成性别常模；女性常模检出率在偏执、精神病性因子上明显高于总常模。

关键词：毒品犯 心理健康 SCL-90 常模 元分析

目 录

1 绪论	3
1.1 毒品犯的界定	3
1.2 毒品犯心理健康评估的工具	4
1.3 毒品犯心理健康及相关研究	5
1.4 心理健康常模在毒品犯罪评估及应用中存在的问题	6
1.5 研究意义	7
2 研究方法	8
2.1 文献选取	8
2.2 文献编码	8
2.3 统计方法	13
3 研究结果	16
3.1 异质性检验	16
3.2 发表偏倚检验	17
3.3 毒品犯 SCL-90 心理健康总体常模	26
3.4 毒品犯 SCL-90 心理健康性别常模	17
3.5 毒品犯 SCL-90 心理健康合成常模对 276 例女性毒品犯心理健康的检出率分析应用	27
4 讨论	29
4.1 毒品犯 SCL-90 心理健康总体水平及常模特点	29
4.2 毒品犯 SCL-90 心理健康常模对 276 名女性毒品犯 SCL-90 调查结果检出的应用对比	29
5 不足与展望	31
结论	32
参考文献	33

1 绪论

吸毒成瘾已经成为当今社会的一大弊病，它不仅会对吸毒者的身体造成危害，而且在吸毒者的个体心理、社会行为以及家庭关系上也带来了严重危害。在个体生理上，长期使用毒品不仅会造成机体的神经系统、呼吸系统、心血管系统、生殖系统及泌尿系统等出现严重损害(Davis, Liddiard, & McMiian, 2002; Min, et al, 2011)，而且会使得个体体能和体质的适应性改变，一旦吸毒者停止吸毒，就会造成对个体不适的生理反映。在心理上，吸毒者个体往往会有心理疾病、消极心理特征或异常行为(陈茂余，2009)。高申荣、杨顺才和舒兵(2008)发现了，吸毒者的心理健康水平明显低于正常人，在躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对等 9 个因子的得分上显著的高于正常人常模，这个结果与国内许多调查一致。此外，吸毒者与正常人在行为上存在较大差异，也与社会行为规范存在显著差异，他们大多存在反社会行为(刘玉霞，吴冬梅，2006)。Stroker 和 Swadi (1990) 的研究表明，吸毒者往往以疏远冷淡的方式对待家庭，并且家人之间缺乏信任感及沟通交流。除此之外，吸毒者容易对毒品产生难以控制的强烈渴望，使得吸毒者不顾一切的购买毒品，这导致了严重的家庭经济负担，甚至家破人亡。由于毒品滥用现象越来越严峻，对社会、经济以及公共卫生等造成严重危害(Shand, Degenhardt, Slade, & Nelson, 2011)。因此，急需对毒品犯的心理健康状况进行评估和矫治。我国目前尚未有毒品犯心理健康常模，经查阅了相关文献，发现其采用全国正常人常模评估毒品犯的心理健康，而针对这一问题筛选了全国对该类研究的文献，合成了毒品犯 SCL-90 心理健康常模，同时对该常模进行了应用研究。

1.1 毒品犯的界定

在我国 1997 年出版的《刑法》分则第 6 章第七节中，其虽规定了走私、贩卖、运输、制造毒品罪，但对毒品犯罪的定义依然未提及。目前，关于毒品犯罪定义有以下几种观点，第一种观点认为，毒品犯罪是指违反精神药品、麻醉药品管理法规，非法走私、运输、贩卖、使用、制造毒品以及与上述直接相关的一些破坏国家禁毒活动的行为。第二种观点认为，毒品犯罪可称之为一种跨国性的犯罪，其定义主张援用 1988 年《联合国禁止非法贩运麻醉药品和精神药物公约》中第 3 条规定，在中国的毒品犯罪是指违反国家关于毒品的管制法规，并且从事与毒品有关的危害公民身心健康和社会秩序的活动，依法应当受到刑罚处罚的行为。第三种观点认为，毒品犯罪是指违反毒品管理法规，非法走私、贩卖、使用、

制造毒品，种植毒品原植物以及与此直接相关的破坏国家禁毒活动、危害公民身心健康和社会治安秩序，依法应受刑罚处罚的行为。第四种观点认为，毒品犯罪是指以毒品或者与毒品犯罪有关的人和财物为犯罪对象，走私、运输、制造毒品，非法提供毒品，非法持有毒品，非法种植毒品原植物和包庇毒品犯罪分子，容留他人注射、吸食毒品并出售毒品，窝藏毒品，教唆、引诱、欺骗、强迫他人吸食、注射毒品，窝藏毒品犯罪所得财物以及走私用于制造麻醉药品和精神药品等物品的行为。第五种观点认为，毒品犯罪是指违反国家禁毒法规，走私、运输、贩卖、制造毒品以及从事与上述直接相关的或者与毒品有关的应受刑罚处罚的犯罪行为。第六种观点认为，毒品犯罪是指违反毒品、毒品原植物和易制毒化学品及其它禁毒管理法规，破坏禁毒管制活动，依法应受刑罚处罚的行为(周建华，2005；尹力，2013；杨明华，2006；李静，2013；王洪英，2010；谢曦，2013；侯亚月，2013；曾彦，2010；李桂权，2010；栾馭，2002；加孜拉·热哈得力，2009；李兆芸，2014；郝冬婕，2012；马璐，2016)。第七种观点认为，毒品犯罪是指触犯《关于禁毒的决定》，妨碍国家机关的正常管理活动，危害公民身心健康，甚至危害生命，破坏社会秩序，应当受到刑罚处罚的行为。第八种观点认为，毒品犯罪是指违反禁毒法规，破坏禁毒管制活动，应受刑罚处罚的行为(徐伟俊，2003；曾彦，2010；杨明华，2006；王洪英，2010；郝冬婕，2012；李桂权，2010；李兆芸，2014；李静，2013；加孜拉·热哈得力，2009；尹力，2013；侯亚月，2013；谢曦，2013；马璐，2016)。

综上所述，笔者认为毒品犯的概念可表述为：毒品犯是指违反国家毒品管制法规，非法走私、贩卖、制造、使用毒品，依法应受刑罚处罚执行的罪犯。(文玉春，2009)。本研究所使用的毒品犯样本定义如上。

1.2 毒品犯心理健康评估的工具

毒品犯心理健康测量是使用一些评估工具将心理特点量化，并用科学标准化的方法来衡量毒品犯心理及心理差异的水平(毕超，2014)。

一般较多使用由 Derogatis 等在 1973 年编制的症状自评量表 (SCL-90) (Derogatis, Lipman, & Covi, 1973)，用其作为对毒品犯心理健康的评估工具。SCL-90 量表共有 90 道题，包含 10 个因子，分别是躯体化，强迫，人际关系，抑郁，焦虑，敌对，恐怖，偏执，精神病性和其他因子。其统计指标主要有两种，即总分和因子分，总分表示的是心理健康的总水平，因子分表示的是各因子相应症状分布的心理健康状况(刘玉平等，2015)。

一些文献中还使用焦虑自评量表 (SAS) 和抑郁自评量表 (SDS) 评定毒品犯心理健康状况。SAS 量表共 20 个项目，较多适用于有焦虑症状的成年人，并且

能够反映有焦虑倾向求助者的主观感受，其主要统计指标为总分。SDS 量表包含 20 个项目，易于使用，其较多使用于评定成年人的抑郁水平，并且能够直观反映求助者的主观感受(毕超，2014)。

少数文献中使用汉密尔顿抑郁量表 (HAMD)、汉密尔顿焦虑量表 (HAMA) 来评估毒品犯的心理健康(赵艳明 等，2014)。此外，评估毒品犯心理健康的量表还有康奈尔医学指数 (CPI) 和简明精神病评定量表 (BPRS) (毕超，2014)。以上量表在此就不一一详述。

大量关于毒品犯心理健康研究选择 SCL-90 量表作为毒品犯心理健康的评估工具，因为它相对于 SAS、SDS 等量表来说，涉及有广泛的精神症状学内容，也包括焦虑和抑郁，并且适用于适应障碍、成人神经症及其他非精神病性的心理障碍(孙克莎，刘根凤，董萍，徐萍，2005)，适用范围较广。因此使用 SCL-90 量表评估毒品犯心理健康最为合适。

1.3 毒品犯心理健康及相关研究

通过相关文献的检索，发现毒品犯由于吸毒时间及程度的不同，造成其身心受到严重的损害，心理健康水平与正常人相比较低。

研究人员采用 SCL-90 量表，对毒品犯的心理健康进行评估，并将结果与全国常模进行比较分析后证实，毒品犯的 SCL-90 总分及各因子得分均高于中国正常人常模，并且达到了统计学上的显著差异，由此说明毒品犯的心理健康水平较差(王品卿，曾天德，2014；邱瑜霞，陈良，朱建林，桑优芬，汪志良，2013；谭剑辉，卢秀琼，段金林，刘开成，于晓强，2005；刘长宁，王西建，王新瑞，石丽，2003；李秀，2014)。

另外，有些研究与上述研究结果有差别，例如朱卫红(2010)研究吸毒人员 SCL-90 结果分析中显示，除人际关系因子以外，躯体化、强迫、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性等均明显高于全国常模。梁铁成(2000)对吸毒人员心理卫生状况调查研究中发现，躯体化、强迫、抑郁、焦虑、恐怖、偏执、精神病性七个因子得分与全国常模有显著性差异，但在人际关系、敌对、其他因子上无显著差异。通过与全国常模对比形成了两种不同的研究结果，其中一部分原因很可能在于取样时间的不一致(刘长宁 等，2003)。

研究男性强制隔离戒毒人员的心理卫生状况调查结果显示，SCL-90 总分及各因子得分均显著高于全国常模，其在躯体化、焦虑及精神病性因子上得分最高(任重，李晰，俞凤，2013；丛伟东 等，2013；傅素芬，王义强，赵卫韩，1999)。耿敬敬、朱东和徐定(2016)对女性强制隔离戒毒人员心理健康评定研究结果中发现，强迫、恐怖、偏执、精神病性四个因子与全国常模无显著差异，其余因子均

达到统计学上的显著差异。除此之外，还有研究显示女性毒品犯 SCL-90 总分及因子得分均显著高于常模，具有统计学意义，并且在躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对因子上较为突出(庄淑梅，2013；刘晖，2012)。

评估男女毒品犯心理健康状况之间是否有显著差异，可从我国学者王品卿和曾天德(2014)的研究结果中发现，男女毒品犯在躯体化、人际关系、焦虑、恐怖因子上的得分具有显著差异，这个与邱瑜霞等人(2013)的研究结果一致。不同的是，有研究结果显示男女之间在 9 个因子上的对比无显著性差异(刘长宁 等，2003)。管唯、张钦廷和季建林(2004)对男、女戒毒劳教人员精神卫生状况进行对照研究，结果发现男、女总分及各因子分与中国常模对比有显著性差异，并且女性在躯体化、抑郁、强迫、焦虑因子上的分值明显高于男性。因此，对女性毒品犯的心理卫生状况应给予足够的重视。

1.4 心理健康常模在毒品犯罪评估及应用中存在的问题

我国修订的 SCL-90 常模版本为王征宇的翻译本，金华、吴文源和张明园(1986)发表了该量表样本量为 1388 人的中国常模、781 人的全国青年组常模和男女青年组常模。此后，唐秋萍、程灶火、袁爱华和邓云龙(1999)根据 1984-1997 历年的文献资料进行总结再分析，提供了一个样本量为 47354 人的合并常模。如下表 1-1 所示。目前，研究者评估毒品犯心理健康主要使用 1986 年金华等人编制的中国常模。

表 1-1

1986 年 SCL-90 中国常模、全国青年组常模、男女青年组常模、合并常模

项目	中国常模 (n=1388)	全国青年组常模 (n=781)	男性青年常模 (n=724)	女性青年常模 (n=664)	合并常模 (n=47354)
总分	129.96±38.76	/	/	/	/
躯体化	1.37±0.48	1.34±0.45	1.38±0.49	1.37±0.47	1.48±0.54
强迫	1.62±0.58	1.69±0.61	1.66±0.61	1.59±0.54	1.83±0.64
人际关系	1.65±0.51	1.76±0.67	1.66±0.64	1.61±0.58	1.79±0.65
抑郁	1.50±0.59	1.57±0.61	1.51±0.60	1.49±0.56	1.70±0.65
焦虑	1.39±0.43	1.42±0.43	1.41±0.44	1.37±0.42	1.55±0.55
敌对	1.48±0.56	1.50±0.57	1.48±0.56	1.45±0.52	1.64±0.63

恐怖	1.23±0.41	1.33±0.47	1.23±0.37	1.30±0.47	1.40±0.50
偏执	1.43±0.57	1.52±0.60	1.46±0.59	1.41±0.54	1.69±0.62
精神病性	1.29±0.42	1.36±0.47	1.32±0.44	1.26±0.39	1.53±0.56

以往的研究在使用心理健康常模评估毒品犯心理卫生状况时存在一些问题，第一，在用中国正常人常模评估毒品犯心理健康状况中，会发现不同研究中毒品犯与全国常模进行差异比较的结果不一致。第二，从心理理论上来看，使用全国正常人常模评估毒品犯心理健康会产生很大的误差。第三，大部分研究中都没有将区分性别的毒品犯 SCL-90 测量结果与全国男女组常模进行对比，仅将男女之间各因子均分进行对比。从相关研究中发现当前没有毒品犯心理健康常模以及性别常模，因此，合成毒品犯心理健康常模及性别常模是必要的，且在应用中有很大的意义及价值。

1.5 研究意义

1.5.1 理论意义

本研究以现有的理论成果为基础，整合出了我国毒品犯 SCL-90 心理健康常模，进一步探究常模对毒品犯心理健康评估的效果，同时对毒品犯的心理康矫治工作提供了一个理论依据，日后在对毒品犯心理健康的相关研究中，研究者可以使用该常模作为评估标准。

1.5.2 实践意义

通过研究并整合而成的我国毒品犯 SCL-90 心理健康常模，我们可以了解到我国毒品犯心理健康状况的总体水平，并将其作为进一步缓解当前研究中缺乏适合毒品犯心理健康的评估标准，探索出对毒品犯心理健康问题的矫治方法，为戒毒所更好的开展吸毒人员心理康复工作提供相应支持(毕超，2014)。

2 研究方法

2.1 文献选取

本研究检索文献至 2017 年 3 月 7 日，使用中文搜索引擎，包括中国知网（CNKI）、万方数据库、维普期刊网以及中国知网下的优秀硕博士论文数据库，以 SCL-90 为检索词并含“吸毒”、“毒品”、“劳教”对以往研究的文献进行全面搜索。搜索到的文献发表时间从 1993 年至 2016 年，共命中文献 570 篇。

文献选取标准：（1）调查对象为毒品犯，且说明了样本来源以及相关情况。（2）研究必须使用同一测量工具即 SCL-90，并且报告了总分或总均分或者 9 个因子的平均数和标准差。对于只报告了测量 SCL-90 性别间差异的数据予以留用。

文献排除标准：（1）样本为因吸毒而患有某种疾病，不包括 HIV 感染的研究。（2）样本来自社区的研究。（3）只有吸毒者治疗后的 SCL-90 测试数据的研究。（4）基本数据存在明显错误并无法修正的研究。（5）相同作者，同一批数据研究两个不同方向的，删除 SCL-90 数据较不完整一篇。（6）两篇相同文献，出现发表于不同刊物的情况，删除其中发表时间晚的一篇。（7）为避免文献的重复，排除采用元分析法计算常模的研究（辛自强，张梅，何琳，2012）。

按照上述标准，对最初检索阶段所得文献作进一步筛选，最终选取符合标准的 1995 年至 2016 年历时 22 年的文献共 115 篇（每年的文献篇数依次为 1, 1, 0, 3, 3, 5, 2, 1, 3, 6, 7, 11, 8, 6, 4, 11, 5, 6, 10, 10, 5, 6），包含 15788 名毒品犯。

2.2 文献编码

对纳入研究的 115 篇文献进行如下编码：（1）文献信息（作者+发表年份）；（2）被试来源；（3）被试平均年龄；（4）总样本量；（5）毒犯类型；（详见表 2-1）。

表 2-1
元分析中纳入的原始研究

作者（发表年份）	被试来源	平均年龄	总样本量	毒犯类型
孙本良等, 2012	北京市	NA	40	新型毒品滥用者
刘丽敏等, 2012	黑龙江省 M	32	8	HIV 感染者
梁丽红等, 2013	广西省 F	NA	22	强制隔离戒毒人员

续表 2-1

作者（发表年份）	被试来源	平均年龄	总样本量	毒犯类型
任攀等, 2007	湖北省 F	NA	25	海洛因依赖者
任攀等, 2007	北京市 M	35	28	劳教戒毒者
孙祺章等, 2001	广东省 MF	26.90±7.20	40	海洛因依赖者
刘晓滨等, 2003	广东省 MF	27.30±4.50	45	吸毒者
郭秀丽等, 2010	山西省 F	31.02±7.43	87	吸毒人员
姜春玲, 2009	辽宁省 MF	30.50±4.30	96	吸毒人员
陈文, 2014	重庆市 MF	32±4.50	100	吸毒成瘾人员
高申荣等, 2008	湖北省 MF	30.50±4.30	108	吸毒人员
王玲等, 1996	广东省 MF	25.41±5.07	127	戒毒病人
姜国学等, 2010	NA	NA	130	HIV 携带者的戒毒人员
燕殿学等, 1998	秦、豫 MF	26.76±5.49	136	阿片类药物依赖者
任重等, 2013	海南省 M	NA	191	强制戒毒人员
何佩佩等, 2013	安徽省 MF	29.01±6.36	213	单纯新型毒品依赖者
刘培培等 a, 2014	安徽省 MF	NA	223	毒品依赖者
刘培培等 b, 2014	安徽省 MF	NA	393	毒品依赖者
刘志民等, 1999	云、黑 MF	28.36±5.71	187	阿片成瘾者
曾红等, 2009	广东省 M	31±6.12	30	海洛因成瘾者
李遵清等 a, 2007	山东省	23.18±11.23	30	毒品成瘾者
李遵清等 b, 2007	山东省	23.18±11.23	30	毒品成瘾者
姚斌等, 2005	NA	31.60±5.46	143	毒品依赖者
唐海燕, 2010	湖南省 MF	24.60±5.10	36	海洛因依赖者
陈朋月等, 1998	河南省 MF	26.13±3.37	60	海洛因成瘾者
刘晓滨等 a, 2007	广东省 MF	29.10±5.70	60	海洛因依赖者
刘晓滨等 b, 2007	广东省 MF	29.10±5.70	17	海洛因依赖者
李峰等, 2006	广西省 M	NA	50	戒毒人员
黄飞, 2008	云南省 MF	NA	81	海洛因依赖患者
丛伟东等, 2013	福建省 MF	NA	1000	强制戒毒人员
张皓等 a, 2011	四川省 M	NA	164	感染 HIV 吸毒劳教者
张皓等 b, 2011	四川省 M	NA	441	感染 HIV 吸毒劳教者
张刃等 a, 2014	北京市 MF	32.30	19	新型毒品成瘾者

张刃等 b, 2014	北京市 MF	33.60	19	新型毒品成瘾者
张琳等, 2009	贵州省 MF	35.72	80	阿片类物质成瘾者

续表 2-1

作者 (发表年份)	被试来源	平均年龄	总样本量	毒犯类型
曾红, 2005	广东省 M	26±3	131	戒毒人员
韩少娟, 2007	广东省 MF	28.76	39	海洛因依赖病人
刘金华 a, 2008	江苏省 MF	29.31±6.72	44	戒毒病人
刘金华 b, 2008	江苏省 MF	32.41±7.12	76	戒毒病人
张文跃等, 1998	江苏省	29.50±2.64	30	海洛因依赖者
杨国栋等 a, 2000	浙江省 MF	30±5	49	海洛因依赖者
杨国栋等 b, 2000	浙江省 MF	30±5	20	海洛因依赖者
杨国栋等 c, 2000	浙江省 MF	30±5	15	海洛因依赖者
邓奇坚等, 2011	NA	36	139	海洛因依赖患者
乔聚耀, 2006	四川省 MF	31.44±5.86	100	吸毒人员
马小琴, 2002	浙江省 MF	25.73±4.42	309	强制戒毒人员
孙克莎等, 2005	上海市 MF	29.50±7.17	186	海洛因依赖患者
刘晓滨等, 2006	广东省	NA	116	海洛因依赖者
李新平等, 2003	新疆省 MF	25.65±37	80	海洛因依赖者
林信洁 a, 2016	浙江省 M	32.65	20	新型毒品戒毒人员
林信洁 b, 2016	浙江省 M	32.65	20	新型毒品戒毒人员
林劲松等, 2011	广东省 MF	30	81	使用氯胺酮人员
曾红等, 2008	广东省 M	31.50±5.32	60	海洛因成瘾者
臧镭镭, 2007	广西省 M	30.50±5.32	50	戒毒人员
赵艳明等, 2014	NA	29.02±5.19	96	甲基苯丙胺依赖者
陈茂余, 2009	广东省 MF	33.10±6.40	200	戒毒人员
王飞 a, 2013	海南省	NA	343	强制隔离戒毒人员
王飞 b, 2013	海南省	NA	60	强制隔离戒毒人员
董开莎, 2014	陕西省 M	38	253	强制戒毒人员
王品卿等, 2014	福建省 MF	NA	83	戒毒人员
王佳, 2006	广西省 MF	NA	246	静脉吸毒感染 HIV 患者
曾艳芬 a, 2016	广东省	NA	39	物质滥用者
曾艳芬 b, 2016	广东省	NA	37	物质滥用者
李峰等, 2006	广西省 MF	32.30±7.09	100	海洛因依赖者

罗勇等, 2004	重庆市 M	29.76±6.76	38	劳动教养戒毒人员
吴鹤鸣, 2010	陕西省 MF	35.99±7.09	143	阿片类药物依赖者
梅峰, 2012	江苏省	NA	14	毒品犯

续表 2-1

作者 (发表年份)	被试来源	平均年龄	总样本量	毒犯类型
代兴荣, 2016	贵州省 MF	32.80±3.60	80	海洛因成瘾者
童周, 2011	湖南省 MF	40.38±6.30	212	海洛因成瘾者
冯献湘等, 2006	贵州省	NA	197	海洛因成瘾者
管唯等, 2004	NA	NA	508	戒毒劳教人员
刘新民等, 2012	安徽省 MF	NA	843	强制隔离戒毒者
王文忠等, 2006	北京市 M	NA	120	劳教戒毒者
师永庆, 2014	甘肃省 M	36.84±8.41	347	强制隔离戒毒人员
傅素芬等, 1999	浙江省 M	25.27±4.17	164	吸毒劳教人员
龙国春等, 2012	江西省	NA	48	毒品依赖者
隋毓秀等, 2000	江苏省 F	24.10±4.62	105	海洛因成瘾者
朱亚利, 2011	河南省 F	38.01±7.38	103	戒毒人员
孙宝华, 2013	青海省 F	NA	100	强戒人员
曲洪芳等, 2005	江苏省 F	30.41±5.42	110	吸毒人员
邱瑜霞等, 2013	浙江省 MF	30.70±6.09	194	海洛因成瘾戒毒者
李云会等, 2014	贵州省 MF	32.40±6.70	200	强制戒毒人员
张继平等, 2010	青海省 M	29.60	40	吸毒人员
朱卫红, 2010	云南省 M	33.80	313	吸毒劳教人员
宋克侠等, 2006	山东省 MF	NA	30	戒毒人员
许洁颖, 2016	NA	25.93±4.14	35	吸毒者
刘丽玲 a, 2015	湖南省	29.45±6.24	40	戒毒科患者
刘丽玲 b, 2015	湖南省	29.18±6.56	40	戒毒科患者
李遵清等 a, 2006	山东省 MF	24.86±13.71	30	吸毒者
李遵清等 b, 2006	山东省 MF	22.48±9.69	30	吸毒者
谭剑辉等, 2005	福建省 MF	30	86	吸毒人员
侯峰等, 2012	山东省 MF	28.60±12.70	80	吸毒者
刘玉平等, 2015	广东省 M	30.61±7.20	118	新型毒品滥用者
庄淑梅, 2015	天津市 MF	22.03±2.56	122	青少年吸毒者
张本, 2007	四川省	31.49±5.90	160	阿片类药物依赖者

耿敬敬等, 2016	上海市 F	NA	57	合成毒品强戒人员
耿敬敬, 2016	上海市 F	36	80	合成毒品强戒人员
王飞, 2015	上海市 M	NA	58	强制隔离戒毒人员
廖飞, 2010	湖南省 M	NA	286	强制隔离戒毒者

续表 2-1

作者（发表年份）	被试来源	平均年龄	总样本量	毒犯类型
熊红星等 a, 2005	江西省 F	NA	157	吸毒劳教人员
熊红星等 b, 2005	江西省 M	NA	164	吸毒劳教人员
刘君康等, 2004	陕西省 M	36.04±9.21	78	劳教的男性吸毒者
缪丽珺等, 2010	青海省 M	29.20	40	吸毒人员
张河川等, 1995	云南省 MF	24.50	60	吸毒青年
张建芳等, 2010	陕西省 MF	NA	35	阿片依赖者
黄德斌等, 2001	湖北省	NA	123	毒品依赖者
李晓霞等, 2006	河南省	NA	60	吸毒者
梁铁成, 2000	河北省 MF	28.60	23	吸毒人员
成翠贞, 2005	北京市	NA	50	吸毒劳教人员
刘长宁等, 2003	陕西省 MF	31.23±5.40	52	吸毒者
冯怡等, 2000	浙江省 MF	NA	50	海洛因依赖者
尹远明等, 1999	新疆省 MF	26.18±4.58	50	吸毒者
田亚莉等, 2004	NA	29.86±7.32	30	吸毒者
李鹏等, 2004	贵州省 MF	27.50	300	吸毒者
徐砺, 2000	四川省 MF	24.30	52	戒毒人员
曹检化等 a, 2010	湖南省 MF	25.23±7.23	105	海洛因依赖者
曹检化等 b, 2010	湖南省 MF	24.98±8.69	108	海洛因依赖者
范文勇等, 2013	北京市	NA	15	新型毒品成瘾者
王冬明 a, 2013	湖北省	32.25±8.85	241	新型毒品滥用者
王冬明 b, 2013	湖北省	32.25±8.85	29	新型毒品滥用者
王冬明 c, 2013	湖北省 MF	33.20±9.40	40	新型毒品滥用者
王冬明 d, 2013	湖北省 MF	33.20±9.40	40	新型毒品滥用者
石爱军等 a, 2014	北京市 MF	NA	52	海洛因依赖者
石爱军等 b, 2014	北京市 MF	NA	33	吸食新型毒品者
王文忠等, 2006	北京市	32.21±5.34	219	吸毒人员
任攀 a, 2007	北京湖北 F	NA	25	戒毒者

任攀 b, 2007	北京湖北 M	35	28	劳教戒毒者
任攀 c, 2007	北京湖北 M	36	34	劳教戒毒者
朱晓东 a, 2010	广西省	30.52	50	强制隔离戒毒人员
朱晓东 b, 2010	广西省	30.62	50	强制隔离戒毒人员
毕超 a, 2014	安徽省 MF	NA	21	戒毒人员

续表 2-1

作者 (发表年份)	被试来源	平均年龄	总样本量	毒犯类型
毕超 b, 2014	安徽省 MF	NA	33	戒毒人员
毕超 c, 2014	安徽省 MF	NA	23	戒毒人员
毕超 d, 2014	安徽省 MF	NA	18	戒毒人员
庄淑梅, 2013	天津市 F	27.72±5.60	98	海洛因戒毒者
李琼等, 2012	湖南省 MF	40.38±6.30	212	海洛因成瘾者
曹敏 a, 2008	江苏省	31.74±7.67	40	戒毒人员
曹敏 b, 2008	江苏省	32.70±8.39	50	戒毒人员
梁剑芳, 2004	广东省 MF	NA	100	海洛因依赖者
陈磊, 2015	NA	NA	8	阿片类药物依赖者
齐瑞玲 a, 2008	湖北省	NA	90	吸毒者
齐瑞玲 b, 2008	湖北省	NA	90	吸毒者

注: (1) NA 表示未提供资料。(2) M 表示样本均为男性, F 表示样本均为女性, MF 表示样本既有男性也有女性, 未标注的说明文献中没提及性别。(3) 同一研究中含多个样本的以作者后加 a、b、c、d 区分。

2.3 统计方法

2.3.1 比较标准的选择

前一阶段选取符合标准的文献中含常模的共有 49 条数据, 其中有 4 条数据与样本量为 781 的全国青年组常模比较, 45 条数据与 1986 年中国常模比较, 但其出现两种常模表, 仅在人际关系和敌对因子上有差别, 综合考虑选取 1986 年金华等人编制的 SCL-90 中国常模表。

2.3.2 计算过程

常模合成步骤: 筛选出含有 SCL-90 数据的文献, 建立数据库, 共得到 142

条数据（含平均数和标准差），其中含总分的数据有 83 条，含因子分的数据有 136 条，9 个因子中，躯体化、恐怖、偏执各缺少 1、2、1 条数据。男性及女性含总分的数据有 8 条，含因子分的数据有 16 条，在偏执因子上，男女各缺少 2 条数据。

合成毒品犯心理健康常模，即使用张厚粲、徐建平(2009)提出的计算公式 (\overline{X}_T , S_T , n_i , x_i , s_i , 分别代表：合成后的平均数和标准差，某子研究的样本量、平均数和标准差)对上述 142 条数据进行加权合成，如下公式①②：

$$\overline{X}_T = \frac{\sum n_i x_i}{\sum n_i} \quad ①$$

$$S_T = \sqrt{\frac{\sum n_i s_i^2 + \sum n_i (\overline{X}_T - x_i)^2}{\sum n_i}} \quad ②$$

异质性检验：为了明确研究间是否存在异质性，就需要使用异质性检验方法。由于元分析中常用的方法为 Q 检验，因此，本研究中选择使用 Q 检验作为元分析的异质性检验方法。统计量 Q 服从自由度为 $k-1$ 的卡方分布，若 Q 值越大，则其对应的 p 值越小(王丹 等，2009)。如果 Q 小于临界值，则研究间的异质性较小，应使用固定效应模型，反之则使用随机效应模型(冯正直，戴琴，2008；黄义权，陈大国，原园，2015；曲成毅，2008)。使用 Q 检验，其计算公式如③④⑤ (ω_i 为权重， ES_i 为效应值)：

$$\omega_i = \frac{1}{SE_i^2} = \frac{n}{s^2} \quad ③$$

$$\overline{ES} = \frac{\sum (\omega_i ES_i)}{\sum \omega_i} \quad ④$$

$$Q = \sum \omega_i (ES_i - \overline{ES})^2 \quad ⑤$$

合并效应及 95%可信区间的计算：元分析的核心内容即为效应值 d 的计算，Glass 提出应以效应值作为各子研究结果的综合分析指标(王首道，吕川，2015)。本研究以样本量进行加权，将 ES 作为效应值 d 的最优估计值，每项子研究可获得在 9 个因子上所得 ES 共 9 个效应值。将 115 篇文献中 14645 名毒品犯、1010 名女性毒品犯和 2114 名男性毒品犯的 SCL-90 得分进行效应值计算。效应值及 95%可信区间的计算公式为 (ω_i 为权重， \overline{ES} 为合并效应值， SE 为标准误， \overline{ES}_L 为可信区间上限， \overline{ES}_U 为可信区间下限)。具体见公式③④⑥⑦⑧：

$$SE_{\overline{ES}} = \sqrt{\frac{1}{\sum \omega_i}} \quad \textcircled{6}$$

$$\overline{ES}_L = \overline{ES} - 1.96 \times SE_{\overline{ES}} \quad \textcircled{7}$$

$$\overline{ES}_U = \overline{ES} + 1.96 \times SE_{\overline{ES}} \quad \textcircled{8}$$

发表偏倚分析：由于在收集文献的过程中，研究者只收集了已经出版的文献，而遗漏了那些未出版的或者出版时间在收集文献截止日期之后的文献，这样就会使得元分析的效应值高于真实值(丁凤琴，陆朝晖，2016)。本研究中由于无法使用 Review Manager 4.0 软件制作漏斗图，则选择箱图和茎叶图来估量发表偏倚。

除此之外，本研究使用 Microsoft Excel 2010 进行数据整理与数据库的建立，SPSS 16.0 进行常模合成、效应值计算以及箱图和茎叶图制作，所有结果均保留两位小数。

3 研究结果

3.1 异质性检验

科恩提出评估效应值大小的标准： $ES \leq 0.20$ 即为小效应， $ES = 0.50$ 即为中等效应， $ES \geq 0.80$ 即为大效应(刘军，吴春莺，2008)。根据表 3-1 结果显示，合并效应值均为正值，并且均为中等效应，其波动范围在 0.32-0.77。除此之外，95% 置信区间不包含 0，说明各研究与金华等人的 1986 年中国常模对比结果具有统计学意义。

从表 3-1 可知， Q 值均大于临界值，均达到统计学上的显著差异，说明本元分析更适合选择随机效应模型来合并效应值。

表 3-1 14645 名毒品犯 SCL-90 与 1986 年常模对比的效应值和异质性检验结果

因子	\overline{ES}	95%CI	Q	p
躯体化	0.72	0.71, 0.73	9982.03	<0.001
强迫	0.44	0.43, 0.45	5073.80	<0.001
人际关系	0.32	0.31, 0.33	6355.00	<0.001
抑郁	0.51	0.51, 0.52	8633.97	<0.001
焦虑	0.77	0.76, 0.78	10216.23	<0.001
敌对	0.52	0.51, 0.53	6937.37	<0.001
恐怖	0.36	0.35, 0.37	8679.33	<0.001
偏执	0.44	0.43, 0.45	6695.16	<0.001
精神病性	0.44	0.43, 0.44	7569.62	<0.001

对男、女效应值进行独立样本 t 检验，表 3-2 结果显示，在 SCL-90 各因子上均未达到统计学上的显著差异。

表 3-2 毒品犯 SCL-90 各因子效应值性别差异分析

因子	男		女		t	p
	\overline{ES}	\overline{SE}	\overline{ES}	\overline{SE}		
躯体化	0.49	0.02	0.67	0.02	-0.90	0.373
强迫	0.38	0.02	0.49	0.02	-1.15	0.258
人际关系	0.21	0.02	0.27	0.02	-0.58	0.565
抑郁	0.39	0.02	0.49	0.02	-1.27	0.214
焦虑	0.42	0.02	0.53	0.02	-1.09	0.285

敌对	0.38	0.02	0.44	0.03	-0.27	0.79
恐怖	0.30	0.01	0.38	0.02	-0.97	0.34
偏执	0.31	0.02	0.32	0.02	-0.05	0.961
精神病性	0.42	0.01	0.39	0.02	-0.17	0.867

3.2 发表偏倚检验

由合并效应值箱图和茎叶图可知，存在两个特殊值 ≥ 0.72 ，躯体化因子的合并效应值为异常值，焦虑因子的合并效应值为极值，其余因子均处在箱内，与表 3-1 显示结果一致，表明元分析出现发表偏差的可能性较小。具体结果见图 3-1、图 3-2。

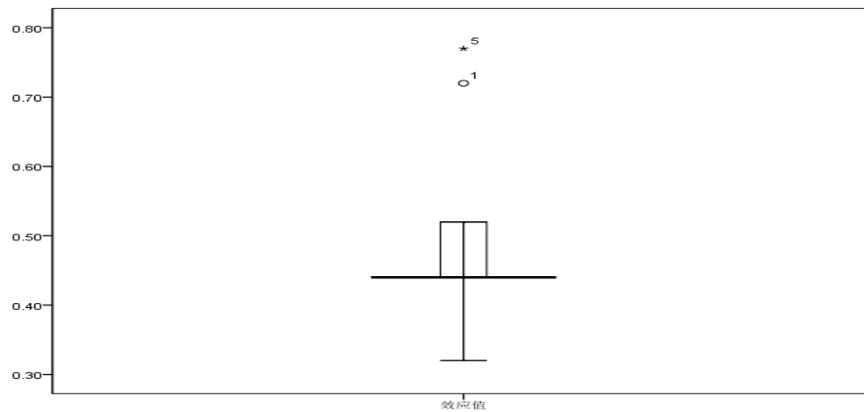


图 3-1 合并效应值箱图

效应值 Stem-and-Leaf Plot

Frequency	Stem &	Leaf
.00		3 .
1.00		3 . 2
.00		3 .
1.00		3 . 6
.00		3 .
.00		4 .
.00		4 .
3.00		4 . 444
.00		4 .
.00		4 .
1.00		5 . 1
1.00		5 . 2
2.00	Extremes	(>=.72)

Stem width: .10
Each leaf: 1 case(s)

图 3-2 合并效应值茎叶图

由子研究中各因子的效应值箱图及正态性非参数检验结果可知，各因子中异常值与极值较少，说明本研究存在发表偏差的可能性较小。各因子均为正态分布，且达到了统计学上的显著差异 ($p < 0.05$)。具体结果见图 3-3 至图 3-11、表 3-3。

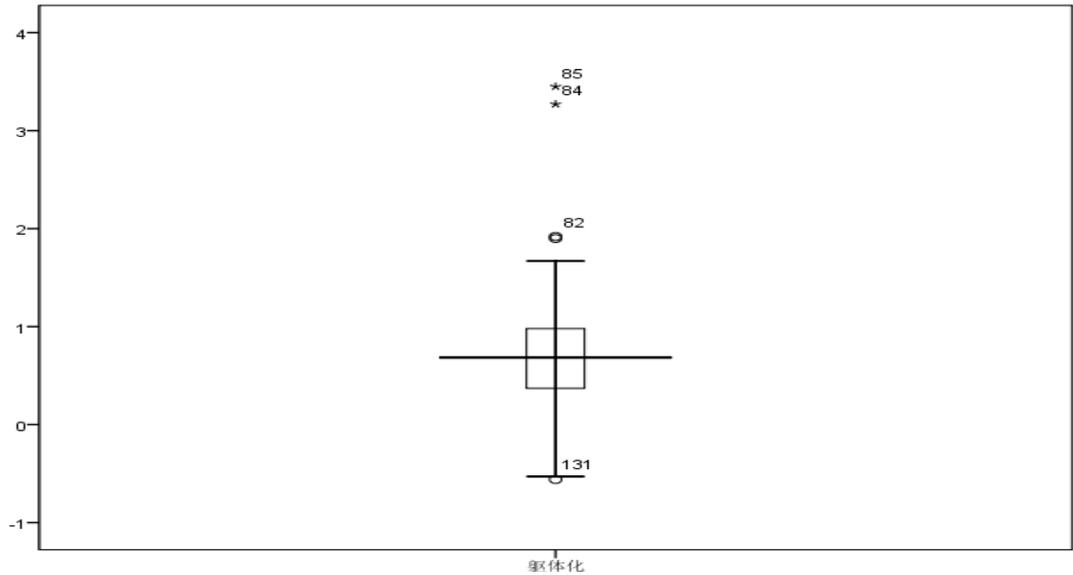


图 3-3 14645 名毒品犯 SCL-90 躯体化因子效应值箱图

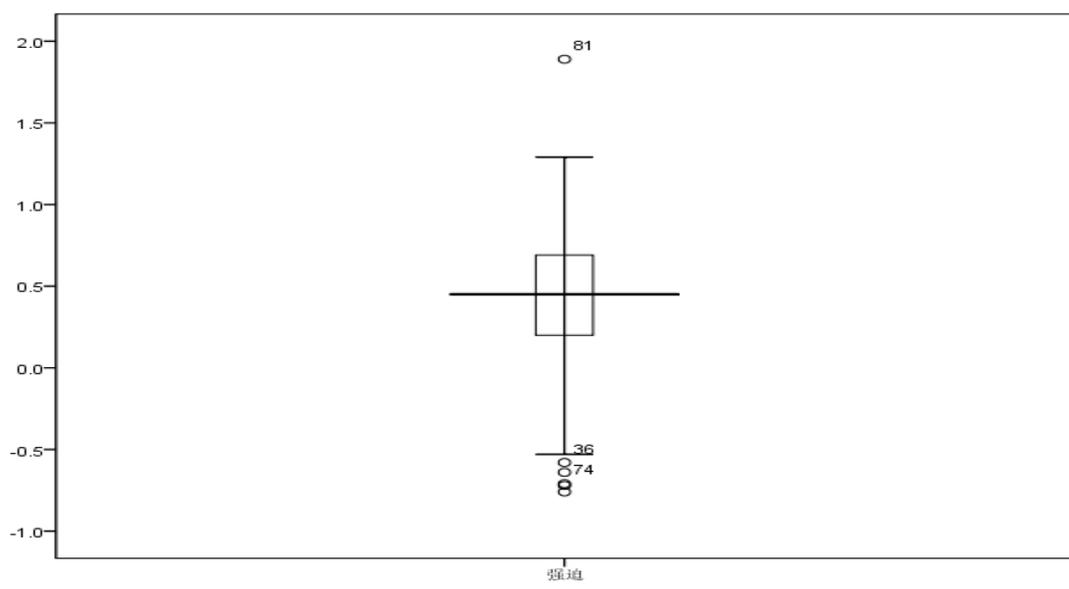


图 3-4 14645 名毒品犯 SCL-90 强迫因子效应值箱图

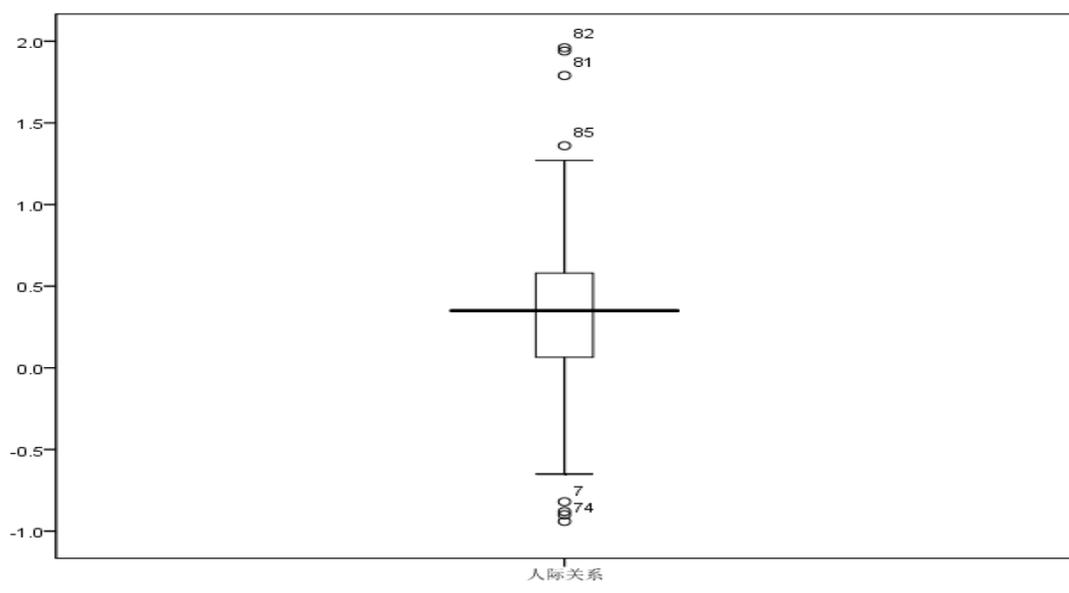


图 3-5 14645 名毒品犯 SCL-90 人际关系因子效应值箱图

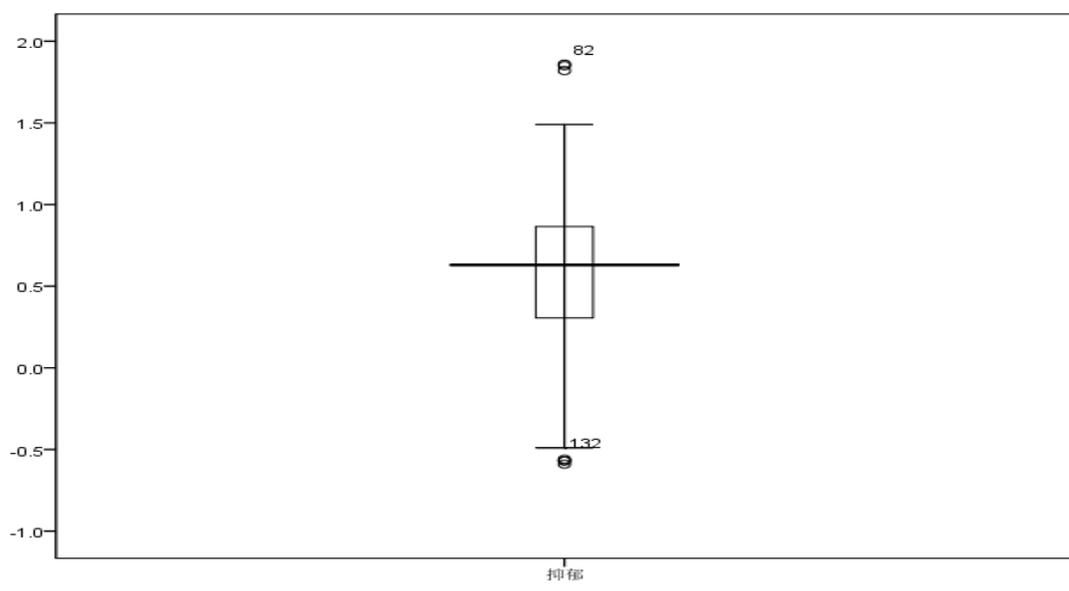


图 3-6 14645 名毒品犯 SCL-90 抑郁因子效应值箱图

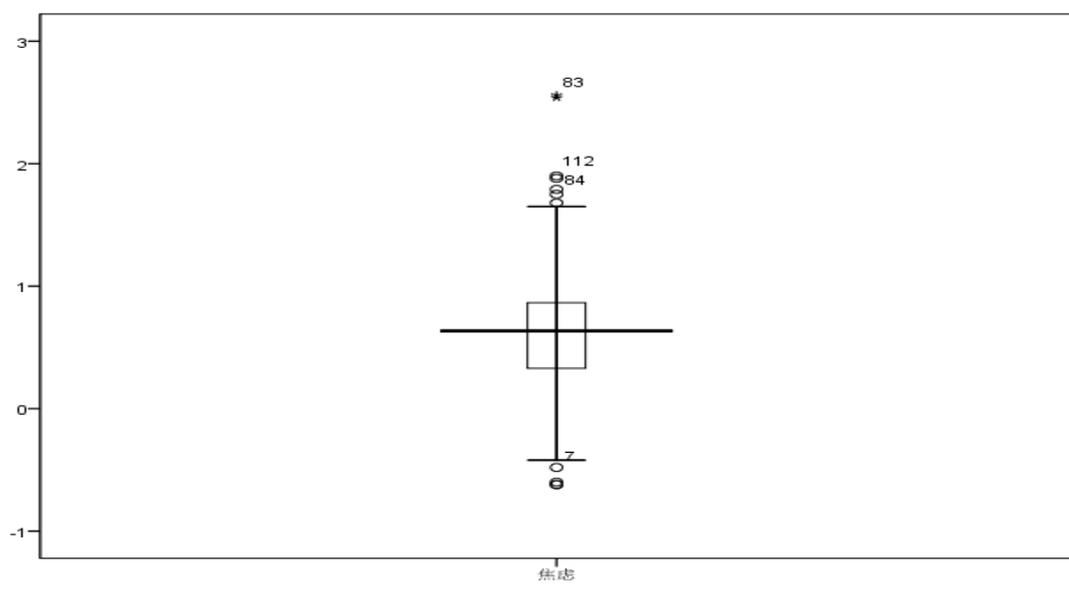


图 3-7 14645 名毒品犯 SCL-90 焦虑因子效应值箱图

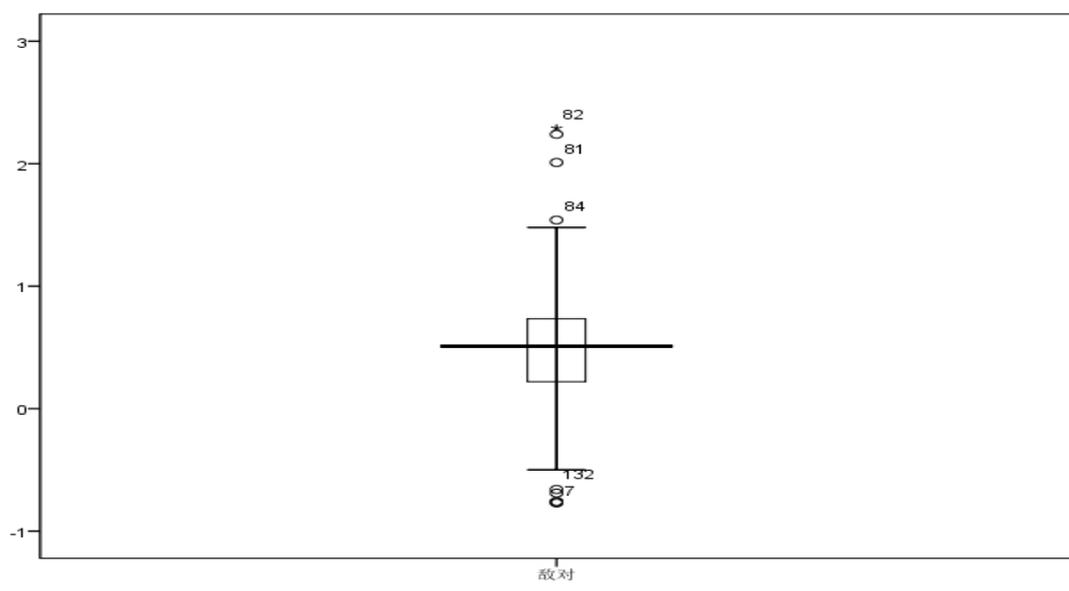


图 3-8 14645 名毒品犯 SCL-90 敌对因子效应值箱图

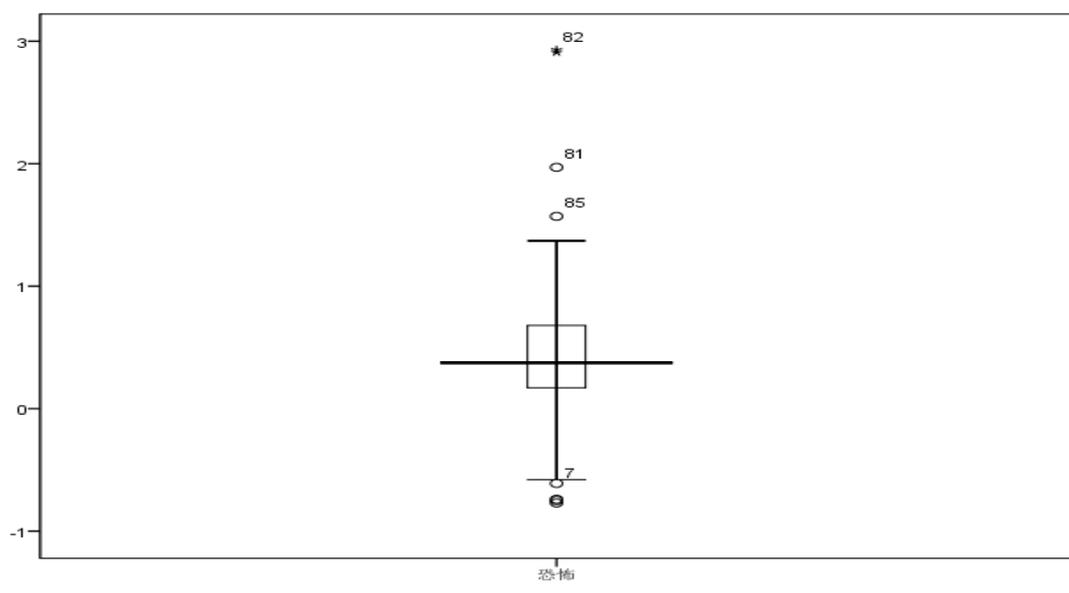


图 3-9 14645 名毒品犯 SCL-90 恐怖因子效应值箱图

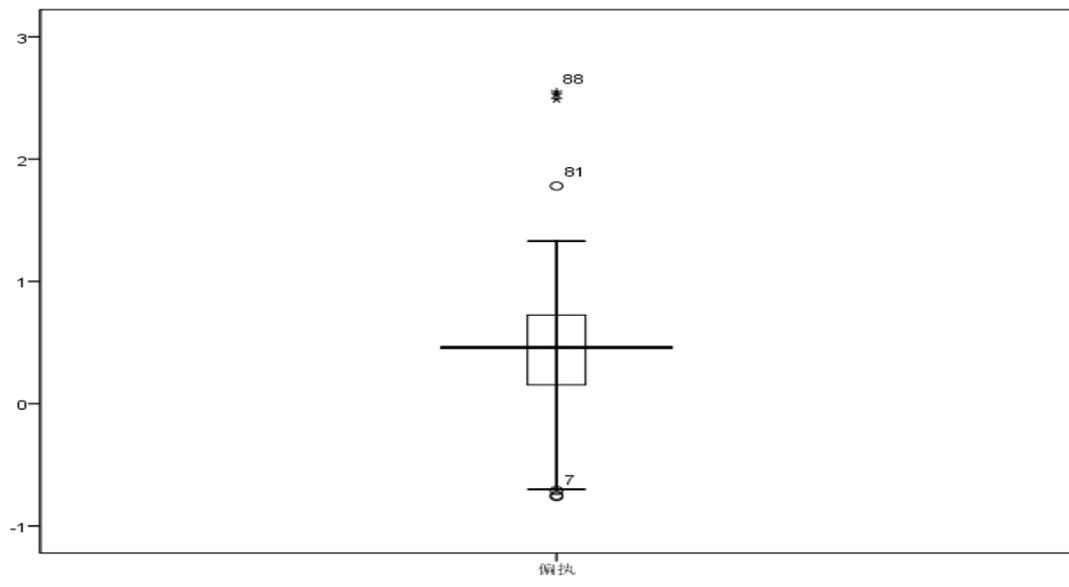


图 3-10 14645 名毒品犯 SCL-90 偏执因子效应值箱图

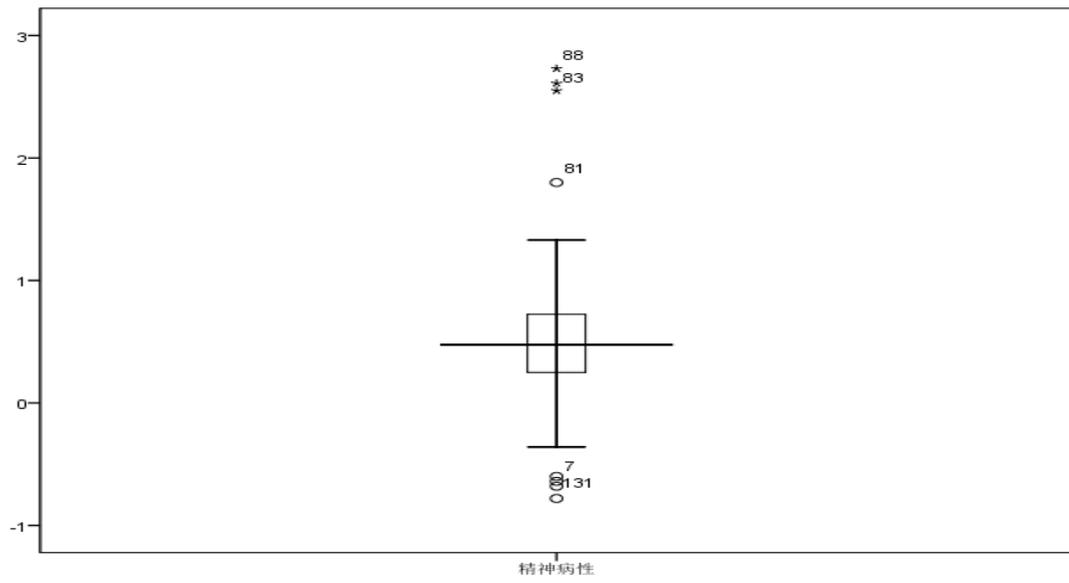


图 3-11 14645 名毒品犯 SCL-90 精神病性因子效应值箱图

表 3-3 SCL-90 各因子效应值正态性非参数检验结果

因子	偏度	峰度	$M \pm SD$	p
躯体化	1.15	4.91	0.70±0.60	0.000
强迫	-0.29	0.84	0.41±0.44	0.016
人际关系	0.29	1.80	0.31±0.49	0.000
抑郁	-0.19	0.68	0.59±0.48	0.013
焦虑	0.59	1.81	0.61±0.55	0.000
敌对	0.33	2.15	0.48±0.51	0.000
恐怖	1.27	5.51	0.41±0.56	0.000
偏执	0.98	3.97	0.44±0.54	0.000
精神病性	1.19	4.91	0.49±0.53	0.000

3.3 毒品犯 SCL-90 心理健康总体常模

共使用 14645 名毒品犯（含总分的有 9023 名，含因子分的有 14645 名，其中躯体化缺少 60 名、恐怖缺少 280 名、偏执缺少 52 名）合成的总分及各因子常模结果见表 3-4。

表 3-4 毒品犯 SCL-90 心理健康总分及因子分常模

项目	样本量 (n)	平均数 (M)	标准差 (SD)
总分	9023	177.23	63.03
躯体化	14585	2.08	0.85
强迫	14645	2.07	0.77
人际关系	14645	1.99	0.78
抑郁	14645	2.12	0.84
焦虑	14645	2.01	0.84
敌对	14645	1.98	0.86
恐怖	14365	1.61	0.80
偏执	14593	1.89	0.82
精神病性	14645	1.80	0.77

3.4 毒品犯 SCL-90 心理健康性别常模

从合成的毒品犯性别常模来看, 女性常模均分除了偏执和精神病性因子以外, 其它均大于男性常模。并且男性在强迫因子分上大于 2, 女性在躯体化、强迫、抑郁三个因子分上大于 2, 具体结果见表 3-5。

表 3-5 性别总分常模及各因子分常模

项目	样本量		<i>M</i> ± <i>SD</i>	
	男	女	男	女
总体	1588	780	172.3±62.91	177.79±58.17
躯体化	2114	1010	1.99±0.82	2.16±0.85
强迫	2114	1010	2.02±0.75	2.15±0.76
人际关系	2114	1010	1.89±0.77	1.95±0.72
抑郁	2114	1010	1.94±0.81	2.06±0.83
焦虑	2114	1010	1.87±0.79	1.99±0.79
敌对	2114	1010	1.92±0.88	1.97±0.88
恐怖	2114	1010	1.59±0.70	1.64±0.73
偏执	1967	944	1.66±0.87	1.64±0.83
精神病性	2114	1010	1.75±0.73	1.72±0.64

3.5 毒品犯 SCL-90 心理健康合成常模对 276 例女性毒品犯心理健康的检出率分析应用

研究参照童辉杰(2010)发表的常模检出方法, 即使用均分加上一个标准差作为临界值。使用以上研究合成的 14645 名毒品犯总常模、1010 名女性常模以及 1986 年中国常模分别加上一个标准差作为临界值对 276 例女性毒品犯心理健康进行检出率分析, 分析结果见下表 3-6:

表 3-6 三种常模对 276 例女性毒品犯心理健康 SCL-90 调查结果的检出率对比

项目	总常模检出 (<i>n</i> , %)	女性常模检出 (<i>n</i> , %)	1986 年中国常模检出 (<i>n</i> , %)
总分	8, 2.90%	13, 4.71%	63, 22.83%
躯体化	6, 2.17%	6, 2.17%	63, 22.83%
强迫	21, 7.61%	16, 5.80%	58, 21.01%
人际关系	17, 6.16%	17, 6.16%	49, 17.75%
抑郁	19, 6.89%	21, 7.61%	66, 23.91%

焦虑	16, 5.80%	18, 6.52%	65, 23.55%
敌对	12, 4.35%	12, 4.35%	39, 14.13%
恐怖	12, 4.35%	12, 4.35%	49, 17.75%
偏执	6, 2.17%	12, 4.35%	32, 11.59%
精神病性	9, 3.26%	17, 6.16%	65, 23.55%

4 讨论

4.1 毒品犯 SCL-90 心理健康总体水平及常模特点

通过对比分析了中国正常人 SCL-90 心理健康常模和合成出的毒品犯 SCL-90 心理健康常模发现：毒品犯常模整体得分较正常人水平高，并且在躯体化、强迫、抑郁、焦虑这四个因子分上大于 2，达到筛选阳性。毒品犯在躯体化因子得分上较高，很可能是由于长期吸毒对身体造成的伤害，以及早期个体用毒品解决一些躯体不适的问题(梁丽红，卢春梅，陆伟玲，陆坚，唐茂珠，2013)。强迫因子得分较高很可能是由于毒品犯情感脆弱、自我控制能力较差等出现强迫性思维及吸毒后对神经系统损害程度较高而出现的强迫性行为(梁丽红，卢春梅，陆伟玲，陆坚，唐茂珠，2013)。而毒品犯容易感到自卑、自信心严重缺乏和情绪上容易受到伤害(梁丽红，卢春梅，陆伟玲，陆坚，唐茂珠，2013)，因此，他们在抑郁因子上的得分相对正常人来说有显著的差异。焦虑得分较高可能与肾上腺素过量释放有关，这是由于中枢阿片受体“空载状态”所致，除此之外，还与杏仁核及下丘脑等“情感中枢”有关，也有学者认为是由于过度的内心冲突对自己造成威胁所致(邱瑜霞，陈良，朱建林，桑优芬，汪志良，2013)。

从毒品犯 SCL-90 性别差异比较中发现，在躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖因子上，女性高于男性，提示女性毒品犯在这些心理问题上较男性严重。女性在躯体化、强迫、抑郁因子上大于 2，除了与总体毒品犯在躯体化、强迫、抑郁上因子分较高的原因外，还有的原因在于女性性格懦弱、敏感、对周围环境变化容易察觉，但心理承受能力较差，遇到困难容易退缩，并且由于自身能力有限，无法实现个人愿望以及追求美好生活，相比较男性更容易产生心理障碍，因此，对女性毒品犯的心理卫生状况应予以足够的重视(梁丽红，卢春梅，陆伟玲，陆坚，唐茂珠，2013；王玲，黄晓兰，邝培桂，祁维，1996；孙宝华，2013)。

4.2 毒品犯 SCL-90 心理健康常模对 276 名女性毒品犯 SCL-90 调查结果检出的应用对比

分别采用本研究的合成常模(包含总常模和女性常模)、1986 年中国常模对 276 例女性毒品犯 SCL-90 调查结果的检出率进行统计分析，结果发现，中国常模对 276 例女性毒品犯的检出率远高于总常模。因此，使用中国常模评估毒品犯 SCL-90 测量结果会导致误判，造成一些无心理问题的毒品犯被诊断为有心理问

题，出现“假阳性”。尤其是在躯体化、抑郁、焦虑和精神病性四个因子上更容易产生误判现象，而毒品犯心理健康相关研究表明在躯体化、抑郁、焦虑和精神病性四个因子上的得分最高。因此，今后进行毒品犯心理健康评估不可使用中国常模。

将女性合成常模检出与总合成常模检出结果对比发现：躯体化、人际关系、敌对、恐怖四个因子的检出率与总常模一致。因此，合成躯体化、人际关系、敌对、恐怖因子的性别常模是毫无意义的。但是在依据总分、因子分，尤其是偏执和精神病性因子上，女性常模的检出率明显高于总常模。由此可知，对女性毒品犯 SCL-90 常模的合成有其特殊意义，并且在今后对女性毒品犯心理健康评估中应更加关注偏执和精神病性因子。

综上所述，评估毒品犯心理健康不能使用中国常模，可使用毒品犯心理健康常模，但在躯体化、抑郁、焦虑、精神病性四个因子上应多加分析。在评估女性毒品犯心理健康状况上，可使用合成的总分、强迫、抑郁、焦虑、偏执和精神病性因子常模，但在偏执、精神病性因子上应多加考虑分析。

5 不足与展望

本研究的不足:

(1) 使用“吸毒”、“毒品”、“劳教”三个检索词检索文献,有可能导致遗漏一些有关用 SCL-90 研究毒品犯心理健康的文献。

(2) 一般元分析文献中较多使用漏斗图来评估发表偏倚,但本研究由于 Reviews Manager 4.0 软件无法使用,因此,选择箱图和茎叶图来评估发表偏差。

(3) 本研究仅仅检验了 1986 年中国正常人常模,今后可考虑对其他常模进行检验。

希望本研究合成的毒品犯心理健康常模能为日后有关毒品犯心理健康研究提供一个评估标准,进一步对毒品犯心理健康进行矫治,并且为戒毒所开展心理治疗工作提供相应的支持。

结论

(1) 毒品犯存在明显的心理健康障碍，且毒品犯常模均分皆高于 1986 年中国常模。

(2) 女性常模均分在躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖等因子上比男性高，且男女常模均分都高于 1986 年中国常模。

(3) 评估毒品犯心理健康使用 1986 年中国正常人常模对毒品犯心理健康 SCL-90 进行测评存在较大理论误差。

(4) 正常人常模对女性检出率容易造成假阳性，未来对毒品犯心理健康 SCL-90 评估应使用毒品犯群体合成常模可能更为准确。

参考文献

*表示元分析用到的文献。

- 毕超. (2014). 运动干预对强制隔离戒毒人员心理健康影响的实验研究. 硕士学位论文. 安徽师范大学.
- *曹检化, 邹文华.(2010). 心理治疗对脱毒期间海洛因依赖者心理健康状态的影响. 中国民康医学, 22(16), 2047-2049.
- *曹敏. (2008). 中医药整体序贯疗法对阿片类药物成瘾者戒断及抗复吸治疗的临床研究. 硕士学位论文. 南京中医药大学.
- *曾红, 武晓艳, 王声涌. (2009). 鼻腔内低强度激光照射与心理联合治疗对海洛因成瘾者的疗效对照研究. 中国药物依赖性杂志, 18(5), 393-396.
- *曾红, 武晓艳, 杨细桂, 陈杨. (2008). 基于正负心理特征培养和消除的药物成瘾治疗. 中国药物依赖性杂志, 17(2), 125-129.
- *曾红. (2005). 海洛因成瘾者应付方式、社会支持及人格特征的分析. 中国临床康复, 9(8), 100-101.
- 曾彦. (2010). 运输毒品罪研究. 博士学位论文. 武汉大学.
- *曾艳芬. (2016). 跨理论取向团体治疗对物质滥用者的干预效果研究. 硕士学位论文. 广州中医药大学.
- *陈磊. (2015). 自制新型 DBS 刺激伏隔核/内囊前肢用于药物成瘾戒断后防复吸的临床研究. 博士学位论文. 第四军医大学.
- 陈茂余. (2009). 江门市戒毒所吸毒者个性与心理健康的相关分析. 硕士学位论文. 中山大学.
- *陈朋月, 张振毅. (1998). 对 60 例海洛因依赖者心理健康状况分析. 中原精神医学学刊, 4(2), 78-78.
- *陈文. (2014). 100 例吸毒成瘾人员的心理健康状况分析. 特别健康, (9), 398-399.
- *成翠贞. (2005). 吸毒型劳教人员和非吸毒型劳教人员 SCL-90 评定结果分析. 犯罪与改造研究, (8), 47-49.
- 从伟东, 黄仁春, 陈彬, 江其峰, 邓俊琦, 邹小芳等. (2013). 福建省 1000 名男性强制戒毒人员心理健康状况及人格特征的分析. 齐齐哈尔医学院学报, 34(19), 2827-2828.
- *代兴荣. (2016). 美沙酮门诊海洛因成瘾者心理的健康状况及其影响因素. 医疗装备, 29(8), 87-88.
- *邓奇坚, 李晓娟, 廖艳辉, 唐劲松, 刘铁桥, 陈晓岗等. (2011). 海洛因依赖者的精神病性症状调查分析. 中国药物滥用防治杂志, 17(3), 135-137.
- 丁凤琴, 陆朝晖. (2016). 共情与亲社会行为关系的元分析. 心理科学进展, 24(8), 1159-1174.
- *董开莎. (2014). 戒毒人员的社会认同状况与心理健康的调查. 中国药物依赖性杂志, 23(3), 224-227.
- *范文勇, 张志娟, 白筱萌. (2013). 新型毒品成瘾人员戒断初期躯体化症状的心理矫治初探. 中国药物依赖性杂志, 22(6), 446-448.
- *冯献湘, 崔雪莲, 余冬远. (2006). 美沙酮维持治疗门诊海洛因成瘾者心理及行为调查. 现代预防医学, 33(10), 1924-1925.

- *冯怡, 张燕敏, 王秀华. (2000). 吸毒者强制戒毒期间 SCL-90 动态评定分析. 中国药物滥用防治杂志, (3), 5-6.
- 冯正直, 戴琴. (2008). 中国军人心理健康状况的元分析. 心理学报, 40(3), 358-367.
- 傅素芬, 王义强, 赵卫航. (1999). 男性吸毒劳教人员心理状况分析. 中国健康心理学杂志, 7(3), 345-346.
- 高申荣, 杨顺才, 舒兵. (2008). 108 例吸毒人员的心理状况分析. 中国民康医学月刊, 20(5), 449-449.
- 耿敬敬, 朱东, 徐定. (2016). 太极康复操对强制隔离女戒毒人员的康复效果. 中国运动医学杂志, 35(11), 1048-1051.
- *耿敬敬. (2016). 太极拳对上海市女性合成毒品成瘾人员身心康复效果的研究. 硕士学位论文. 上海体育学院.
- 管唯, 张钦廷, 季建林. (2004). 男、女戒毒劳教人员精神卫生状况的对照研究. 法医学杂志, 20(3), 152-154.
- *郭秀丽, 姜峰. (2010). 87 例女性劳教吸毒人员心理健康水平分析. 中国健康心理学杂志, 18(3), 313-315.
- *韩少娟. (2007). 海洛因依赖病人戒毒早期的心理特征及护理. 现代医院, 7, 67-68.
- 郝冬婕. (2012). 毒品犯罪的现代发展与防控对策研究. 博士学位论文. 大连海事大学.
- *何佩佩, 刘新民, 李秀. (2013). 213 例新型毒品依赖者心理健康与个性特征、应对方式的关系. 中国当代医药, 20(28), 165-166.
- *侯峰, 刘洁, 刘爱芹. (2012). 社会支持对吸毒者心理障碍的影响. 中华现代护理杂志, 18(28), 3415-3417.
- 候亚月. (2013). 云南省 J 县毒品犯罪现状、原因及对策的一体化研究. 硕士学位论文. 西南政法大学.
- *黄德斌, 付琳, 余昭芬, 胡泽华. (2001). 吸毒人群生理戒断后的心理健康研究. 湖北民族学院学报 (医学版), 18(3), 22-24.
- *黄飞. (2008). 多巴胺受体基因多态性与美沙酮维持治疗效果相关性研究. 硕士学位论文. 昆明医学院.
- 黄义权, 陈大国, 原园. (2015). 我国罪犯心理健康水平的循证分析. 河南司法警官职业学院学报, 13(3), 14-17.
- 加孜拉·热哈得力. (2009). “金新月”贩毒路线的转移对新疆毒品犯罪的影响研究. 硕士学位论文. 新疆大学.
- *姜春玲. (2009). 96 例吸毒人员心理状况调查. 中国医学创新, 6(18), 108-108.
- *姜国学, 陈晓芳. (2010). 130 例强制戒毒艾滋病病毒感染者心理健康状况调查. 医学与社会, 23(11), 87-88.
- 金华, 吴文源, 张明园. (1986). 中国正常人 SCL-90 评定结果的初步分析. 中国神经精神疾病杂志, 12(5), 260-263.
- *李峰, 黄焕光, 宋月晗, 周彭城, 魏鹤鹤, 潘鸿贵等. (2006). 劳教戒毒人员康复期心理调查与康复对策. 中国康复理论与实践, 12(1), 73-74.
- *李峰, 黄焕光, 臧镭镭, 周彭城, 魏鹤鹤, 宋月晗等. (2006). 对戒毒人员实施综合康复治疗的效果. 中国康复理论与实践, 12(4), 347-348.
- 李桂权. (2010). 我国毒品犯罪的原因及防治对策. 硕士学位论文. 吉林大学.

- 李静. (2013). 我国毒品犯罪综合治理研究. 硕士学位论文. 山东师范大学.
- *李鹏, 曾晓勋, 佟自力, 郑罡. (2004). 吸毒者心理健康症状自评结果分析. 贵阳医学院学报, 29(3), 249-250.
- *李琼, 付志勇, 童周, 莫苗芳, 刘玉芳. (2012). 长沙市某区美沙酮门诊维持治疗者心理健康状况及其影响因素. 中国药物滥用防治杂志, 18(5), 262-265.
- *李晓霞, 牛智斌. (2006). 吸毒人员 60 例心理状况调查. 职业与健康, 22(14), 1092-1093.
- *李新平, 李锐, 陈瑾, 李凯. (2003). 海洛因依赖者治疗前后心理状况分析. 中国民康医学, 15(9), 565-565.
- 李秀. (2014). 失独者悲伤调适及其本土化干预模式研究. 博士学位论文. 南京中医药大学.
- *李云会, 张厚术. (2014). 强制戒毒人员心理康复护理分析. 健康导报 (医学版), 19(9), 154-154.
- 李兆芸. (2014). 毒品犯罪若干争议问题的分析与认定. 硕士学位论文. 吉林大学.
- *李遵清, 许从芳, 周玉萍. (2007). 毒品成瘾者戒毒期间的舒适护理. 护理学杂志, 22(23), 49-51.
- *李遵清, 张仲荣, 李四劝. (2006). 认知行为综合干预对戒毒者不良心理的作用. 中华护理杂志, 41(11), 992-995.
- *梁剑芳. (2004). 自愿戒毒的海洛因依赖者生命质量与心理健康状况及其相关因素的研究. 硕士学位论文. 第一军医大学.
- 梁丽红, 卢春梅, 陆伟玲, 陆坚, 唐茂珠. (2013). 22 例女性强制隔离戒毒人员危机干预分析与对策. 2013 全国药物滥用防治研讨会.
- 梁铁成. (2000). 吸毒人员心理卫生状况调查. 中国健康心理学杂志, 8(4), 476-477.
- *廖飞. (2010). 团体心理辅导对男性戒毒者的应用研究. 硕士学位论文. 湖南师范大学.
- *林劲松, 王锋锐, 叶学君. (2011). 惠州市 81 例使用氯胺酮人员的心理状况调查. 神经疾病与精神卫生, 11(1), 64-65.
- *林信洁. (2016). 汉式团体心理咨询在吸食新型毒品戒毒人员中的应用. 中国药物滥用防治杂志, 22(4), 194-197.
- 刘晖. (2012). 吸毒成瘾认定标准基本架构——兼评《吸毒成瘾认定办法》. 贵州警官职业学院学报, 24(2), 118-123.
- *刘金华. (2008). 海洛因依赖戒毒者复吸的生理、心理、社会因素的相关研究. 硕士学位论文. 苏州大学.
- 刘军, 吴春莺. (2008). 实用数据再分析法. 重庆大学出版社.
- *刘君康, 戴尊孝, 左玉琴, 倪芙蓉. (2004). 吸毒劳教者 SCL-90 评定结果分析. 中国心理卫生协会残疾人心理卫生分会学术交流会.
- *刘丽玲. (2015). 人性化管理在戒毒科护理中的应用. 东方食疗与保健, (6), 119-119.
- *刘丽敏, 宣刚, 张玲, 郭磊, 王汉文. (2012). 8 例强制戒毒者感染 HIV 知情告知后心理变化及干预. 中国药物滥用防治杂志, 18(2), 84-86.
- *刘培培, 刘新民, 李秀, 张瑾, 穆露露. (2014). 阿片类与苯丙胺类毒品依赖者心理行为特征的多层次比较. 中国当代医药, 21(4), 152-154.
- *刘晓滨, 李东俊, 张诗茗. (2006). 海洛因依赖者脱毒后不同时间对其心理症状的影响. 中国药物滥用防治杂志, 12(4), 200-202.
- *刘晓滨, 李东俊. (2003). 45 例吸毒者 SCL-90 评定结果. 中国药物滥用防治杂志, 9(4), 21-23.

- *刘晓滨, 张诗茗, 李东俊, 顾馨中, 梁燕, 龚桂琴等. (2007). 对海洛因依赖者心理健康与应对方式的研究. 神经疾病与精神卫生, 7(5), 348-351.
- *刘新民, 赵方乔, 韦克诚, 金明琦, 张婷, 李桦. (2012). 男女强制隔离戒毒者心理健康与社会支持的比较. 中国药物依赖性杂志, 21(5), 382-385.
- *刘玉平, 王达平, 蓝晓嫦, 周超, 段炼, 徐健雄. (2015). 社会支持对新型毒品滥用者心理健康的影响. 中国药物滥用防治杂志, 21(4), 195-197.
- 刘玉霞, 吴冬梅. (2006). 吸毒人员的心理状况调查分析. 齐鲁护理杂志, 12(9), 1722-1723.
- 刘长宁, 王西建, 王新瑞, 石丽. (2003). 吸毒者强制戒毒康复期 SCL-90 调查分析. 中国药物滥用防治杂志, 9(1), 31-33.
- *刘志民, 连智, 穆悦, 周伟华, 蔡志基, 曹家琪等. (1999). 阿片依赖者精神病理症状及其与生活事件关系的调查. 中国药物滥用防治杂志, (4), 35-36.
- *龙国春, 蔡军. (2012). 南昌市美沙酮维持治疗东湖门诊毒品依赖者心理健康干预效果评估. 心理医生杂志, (2), 6-7.
- 栾馥. (2002). 毒品犯罪构成中几个问题的研究. 硕士学位论文. 华东政法学院.
- *罗勇, 胡启芬. (2004). 劳教戒毒人员脱毒期 SCL-90 结果分析. 泸州医学院学报, 27(3), 275-276.
- 马璐. (2016). 论毒品犯罪的死刑适用. 硕士学位论文. 云南大学.
- *马小琴. (2002). 海洛因依赖者人格特征与性功能的研究分析. 硕士学位论文. 浙江大学.
- *梅峰. (2012). 临床心理学视野下的新入监服刑人员心理评估及干预策略研究. 博士学位论文. 南京中医药大学.
- *缪丽珺, 张继平. (2010). 吸毒男性家庭教养方式与心理健康状况研究. 教育学术月刊, (5), 54-55.
- *齐瑞玲. (2008). 综合性心理干预在戒毒过程中的效果观察. 国际护理学杂志, 27(9), 917-919.
- *乔聚耀. (2006). 海洛因依赖者及其一级亲属的三维人格特征研究. 硕士学位论文. 四川大学.
- 邱瑜霞, 陈良, 朱建林, 桑优芬, 汪志良. (2013). 强制隔离戒毒人员心理健康状况的调查研究. 中国药物滥用防治杂志, 19(1), 30-32.
- 曲成毅. (2008). 循证临床实践. 中国临床研究, 21(6), 641-643.
- *曲洪芳, 张蔚, 李国海. (2005). 女性吸毒者心理防御机制及心理健康状况研究. 中国行为医学科学, 14(5), 414-416.
- *任攀, 朱建军. (2007). 25 例女性劳教戒毒人员院内意象对话技术心理干预效果分析. 中国药物滥用防治杂志, 13(2), 75-78.
- *任攀, 朱建军. (2007). 28 例男性劳教戒毒人员院内意象对话技术心理干预效果分析. 中国药物滥用防治杂志, 13(5), 279-282.
- *任攀. (2007). 意象对话技术对戒毒人员的心理干预效果研究. 硕士学位论文. 北京林业大学.
- 任重, 李晰, 俞凤. (2013). 191 例海南西部男性戒毒人员心理健康状况调查. 中国科技投资, (36), 140-141.
- *师永庆. (2014). 男性强制隔离戒毒人员应对方式、社会支持与心理健康的关系. 硕士学位论文. 西北师范大学.

- *石爱军, 王丽娟, 孔燕. (2014). 新型毒品与海洛因依赖者心理健康与应对方式的初探. 中国药物依赖性杂志, 23(2), 121-124.
- *宋克侠, 闫玉秋, 李遵清. (2006). 人文关怀式健康教育在吸毒者中的康复作用. 中国药物滥用防治杂志, 12(3), 158-161.
- *隋毓秀, 喻东山. (2000). 女性海洛因成瘾者的 SCL-90 评估. 海南医学, 11(5), 60-60.
- 孙宝华. (2013). 女性吸毒心理原因探析. 青海师范大学学报(哲学社会科学版), 35(3), 62-65.
- *孙本良, 郑雯慧. (2012). “新型毒品”滥用者心理健康状况分析. “思沃杯”2012 年全国戒毒工作论坛.
- 孙克莎, 刘根凤, 董萍, 徐萍. (2005). 海洛因依赖者脱毒过程中心理变化特点的分析. 中华现代护理杂志, 11(16), 1324-1325.
- *孙祺章, 张春平, 黄雄. (2001). 40 例海洛因依赖者婚姻质量调查. 中华行为医学与脑科学杂志, 10(4), 350-351.
- 谭剑辉, 卢秀琼, 段金林, 刘开成, 于晓强. (2005). 厦门市 86 例吸毒人员的心理状况调查. 中国病案, 6(9), 38-39.
- *唐海燕. (2010). 毒品依赖者心理健康状况护理分析. 中国当代医药, 17(14), 96-97.
- 唐秋萍, 程灶火, 袁爱华, 邓云龙. (1999). SCL-90 在中国的应用与分析. 中国临床心理学杂志, 7(1), 16-20.
- *田亚莉, 庞成, 廖昆玲, 于萍, 王光萍, 黄永惠等. (2004). 吸毒者心理健康与 T 淋巴细胞亚群及促肾上腺皮质激素的相关性分析. 中国神经精神疾病杂志, 30(6), 441-443.
- 童辉杰. (2010). SCL-90 量表及其常模 20 年变迁之研究. 心理科学, 33(4), 928-930.
- *童周. (2011). 美沙酮门诊海洛因成瘾者心理健康状况及其影响因素研究. 硕士学位论文. 中南大学.
- 王丹, 翟俊霞, 牟振云, 宗红侠, 赵晓东, 王学义等. (2009). Meta 分析中的异质性及其处理方法. 中国循证医学杂志, 9(10), 1115-1118.
- *王冬明. (2013). 新型毒品滥用者生活质量及色氨酸对其短期干预效果评价. 硕士学位论文. 华中科技大学.
- *王飞. (2013). 戒毒抗复吸团体心理辅导效果探讨. 硕士学位论文. 华中师范大学.
- *王飞. (2015). 太极拳运动对强制隔离戒毒人员康复效果研究. 硕士学位论文. 上海体育学院.
- 王洪英. (2010). 毒品犯罪量刑问题研究. 硕士学位论文. 黑龙江大学.
- *王佳. (2006). 静脉吸毒感染 HIV 患者与输血感染 HIV 患者的心理异常与中医证候关系的研究. 硕士学位论文. 北京中医药大学.
- 王玲, 黄晓兰, 邝培桂, 祁维. (1996). 127 例海洛因依赖者心理状态分析. 中国药物依赖性杂志, 5(4), 238-241.
- 王品卿, 曾天德. (2014). 戒毒人员心理健康状况调查与对策研究. 牡丹江师范学院学报(哲学社会科学版), (2), 130-133.
- 王首道, 吕川. (2015). 近十年我国服刑人员心理健康状况的元分析. 福建警察学院学报, (3), 8-14.
- *王文忠, 陈西嫚, 姬世斌, 罗桂伶, 隋南. (2006). 药物滥用者心理健康状况及其个性的相关分析. 中国药物依赖性杂志, 15(6), 455-459.
- *王文忠, 姬世斌, 隋南, 罗桂伶. (2006). 男性劳教戒毒者与财产型劳教人员心理健康及个

- 性的对比研究. 中华行为医学与脑科学杂志, 15(9), 836-838.
- 文玉春. (2009). 毒品罪犯的心理特点及心理矫治对策. 硕士学位论文. 西南政法大学.
- *吴鹤鸣. (2010). 立体定向毁损伏隔核治疗阿片类药物依赖远期随访综合评价研究. 博士学位论文. 第四军医大学.
- 谢曦. (2013). 论当前我国毒品犯罪的特点及其防治对策. 法制与社会, (15), 70-71.
- 辛自强, 张梅, 何琳. (2012). 大学生心理健康变迁的横断历史研究. 心理学报, 44(5), 664-679.
- *熊红星, 汪小琴, 王敬群, 宋波, 邓俭. (2005). 吸毒劳教女性心理健康与相关因素分析. 中国临床康复, 9(4), 60-61.
- *徐砾. (2000). 吸毒者心理卫生状况调查分析及教育对策. 云南师范大学学报, 1(4), 76-77.
- 徐伟俊. (2003). 论毒品犯罪. 硕士学位论文. 苏州大学.
- *许洁颖. (2016). 人文关怀式健康教育在吸毒者中的康复作用分析. 湖南中医药大学学报 (综合 2), 36(S2), 887-888.
- *燕殿学, 高琦, 胡水亭. (1998). 136 例阿片类药物依赖者 SCL-90 的评定结果分析. 中国药物依赖性杂志, 7(3), 168-170.
- *杨国栋, 江玲芬, 丁佩瑾, 周文华. (2000). 海洛因依赖者的多量表心理测试分析. 中国药物滥用防治杂志, (2), 2-4.
- 杨明华. (2006). 中亚跨国有组织犯罪研究. 硕士学位论文. 新疆大学.
- *姚斌, 韩卫, 吴朝俊, 蒋东升. (2005). 毒品依赖者社会支持与心理健康的相关分析. 中国临床心理学杂志, 13(2), 219-220.
- 尹力. (2013). 毒品犯罪相关问题研究. 山西青年月刊, (10), 134-135.
- *尹远明, 安顺凤, 杨德云, 杨莉. (1999). 吸毒者脱毒后的精神心理特征分析. 中国药物滥用防治杂志, (4), 11-14.
- *臧镭镭. (2007). 稽延性戒断综合征中医证候特点及其神经生物学机制研究. 硕士学位论文. 北京中医药大学.
- *张本. (2007). 四川地区立体定向手术治疗阿片类药物依赖的随访综合评价研究. 博士学位论文. 四川大学.
- *张皓, 易静. (2011). 感染 HIV 的吸毒劳教人员心理健康状况、应对方式及相关研究. 四川师范大学学报 (自然科学版), 34(6), 922-926.
- *张河川, 郭思智, 李玉芬. (1995). 吸毒青年与大学生社会心理行为的对照研究. 中国社会医学, (4), 50-53.
- 张厚粲, 徐建平. (2009). 现代心理与教育统计学. 北京师范大学出版社.
- *张继平, 缪丽珺, 席美云. (2010). 青海男性吸毒者心理健康状况调查分析. 商丘职业技术学院学报, 9(4), 32-33.
- *张建芳, 杨宗儒, 王宝安, 张芳琴, 李菁, 任栓怀等. (2010). 吸毒人群身心健康状况调查研究. 现代医药卫生, 26(5), 679-681.
- *张琳, 宋晓亚, 吴杨, 刘燕宁. (2009). 贵阳市南明区美沙酮维持治疗门诊 80 例吸毒人员心理健康调查分析及对策. 全国药物滥用防治研讨会.
- *张刃, 吴丽花. (2014). 鼓圈音乐治疗对新型毒品女性成瘾者心理干预的研究. 中国药物依赖性杂志, 23(6), 443-447.
- *张文跃, 朱岳正. (1998). 海洛因依赖者 SCL-90 问卷调查报告. 苏州医学院学报, 18(10),

1089-1089.

赵艳明, 周延明, 张忠明, 郭磊, 张玲, 宣刚等. (2014). 甲基苯丙胺依赖者在戒断 28 周内心理状况调查分析. *中国药物依赖性杂志*, 23(4), 294-298.

周建华. (2005). 论毒品犯罪. 硕士学位论文. 安徽大学.

朱卫红. (2010). 曲靖、大理 313 名吸毒劳教人员 SCL-90 结果分析. *网络财富*, (11), 176.

*朱晓东. (2010). 运动干预对强制隔离戒毒人员心理健康促进的研究. 硕士学位论文. 广西民族大学.

*朱亚利. (2011). 女性戒毒人员生存质量及相关影响因素分析. 硕士学位论文. 郑州大学.

庄淑梅. (2013). 运动疗法对女性海洛因戒毒者心理健康状况干预效果的研究. 博士学位论文. 天津医科大学.

*庄淑梅. (2015). 社会转型期吸毒青少年心理健康状况及其影响因素. *中国健康心理学杂志*, 23(5), 730-734.

Davis, P. E., Liddiard, H., & McMiian, T. M. (2002). Neuropsychological deficits and opiate abuse. *Drug Alcohol Depend*, 67, 105-108.

Derogatis, L. R., Lipman, R. S., & Covi, L. (1973). SCL-90: An outpatient psychiatric rating scale-preliminary report.. *Psychopharmacology Bulletin*, 9, 13-28.

Min, Z., Xu, L., Chen, H., Ding, X., Yi, Z., & Mingyuan, Z. (2011). A pilot assessment of relapse prevention for heroin addicts in a Chinese rehabilitation center. *Am J Drug Alcohol Abuse*, 37(3), 141-7.

Shand, F. L., Degenhardt, L., Slade, T., & Nelson, E. C. (2011). Sex differences amongst dependent heroin users: Histories, clinical characteristics and predictors of other substance dependence. *Addictive Behaviors*, 36, 27-36.

Stroker, A., & Swadi, H. (1990). Perceived family relationships in drug abusing adolescents. *Drug Alcohol Depend*, 25, 293-297.